

Jaarverslag 2022

van de BeroepsCommissie Urgentie van
WoonService Regionaal Coöperatief U.A.

's-Hertogenbosch,
maart 2023

BeroepsCommissie Urgentie

van WoonService Regionaal Coöperatief U.A.
Antwoordnummer 10006
5200 VB 's-HERTOGENBOSCH
BeroepsCommissie@ToetsingsCommissie.nl

Inhoudsopgave

1. Ten geleide	3
2. De BeroepsCommissie Urgentie	6
2.1 Doel van de Commissie	6
2.2 Taak van de Commissie	6
2.3 Bestuurlijke inbedding	6
2.4 Werkingsgebied van de Commissie	7
2.5 Samenstelling van de Commissie	7
2.6 Rooster van aftreden	7
2.7 Secretariaat en ondersteuning	8
2.8 Relevante interne ontwikkelingen	8
3. Werkwijze en behandeling van beroepschriften	9
4. Het verslagjaar in cijfers en feiten	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Behandelde beroepschriften	12
4.3 De cijfers	13
5. Uitgebrachte adviezen	16
6. Aanbevelingen	17
7. Bijlagen:	19
7.1 Urgentieregeling WoonService Regionaal 1-oktober-2020;	
7.2 Reglement-beroepscommissie-urgentie-19-april-2021;	

1. Ten geleide

In dit jaarverslag 2022 doet de BeroepsCommissie Urgentie van WoonService Regionaal Coöperatief U.A. verslag over haar activiteiten.

De BeroepsCommissie Urgentie behandelt beroepschriften tegen een afwijzing van een urgentieaanvraag door de ToetsingsCommissie Urgentie van WoonService Regionaal Coöperatief U.A.

Het verslagjaar 2022 is het eerste volledige jaar waarbij woningzoekenden die urgentie willen aanvragen een kansadviesgesprek met een gespecialiseerde corporatiemedewerker hebben gevoerd alvorens pas daarna hun urgentieaanvraag in te (laten) dienen.

De reden van deze wijziging is dat woningzoekenden die dringend behoefte hebben aan woonruimte, vaak beter worden geholpen en van advies worden voorzien om hun huisvestingsprobleem op te lossen, anders dan via urgentie, waarvoor woningzoekenden door de strenge criteria slechts bij hoge uitzondering in aanmerking komen.

Ook was 2022 het eerste volledige verslagjaar waarin werd gewerkt conform het Reglement voor de BeroepsCommissie Urgentie zoals op 19 april 2021 in werking is getreden.

Hoewel in 2022 meer beroepschriften werden ontvangen dan in 2021 zijn in beide verslagjaren minder beroepschriften ontvangen dan in de jaren daarvoor. Niet kan worden vastgesteld wat daarvan de reden is. Mogelijk is dit het gevolg van het feit dat dringend woningzoekenden op basis van het kansadviesgesprek andere oplossingen hebben gevonden of bijvoorbeeld van het feit dat woningzoekenden meer procedurele drempels ervaren bij het aanvragen van urgentie en het al dan niet in beroep gaan tegen een afwijzing.

Bij de besluitvorming over de installatie van de BeroepsCommissie Urgentie werd opgemerkt dat de samenwerkende woningcorporaties in de jaren 2019-2022 beleid zouden ontwikkelen en besluiten zouden nemen over de samenwerking op het terrein van de toekenning van urgentie en daarmee ook over de structuur, inrichting en personele bezetting van (de ToetsingsCommissie Urgentie en) de BeroepsCommissie Urgentie.

Over ontwikkelingen rond de structuur, inrichting en personele bezetting van de BeroepsCommissie Urgentie hebben de leden tot op heden nog niets vernomen. Teneinde de continuïteit van het werk ook na 1 juli 2022 te waarborgen is in juni, toen de benoemingstermijn van alle huidige leden van de BeroepsCommissie Urgentie afliep, besloten alle leden van de BeroepsCommissie Urgentie conform het reglement te benoemen voor een nieuwe zittingsperiode van vier jaren.

De BeroepsCommissie Urgentie zal in 2023 advies uitbrengen over een rooster van telkenjare periodiek aftreden.

In dit verslagjaar kon de BeroepsCommissie Urgentie constateren dat de coronacrisis langzaam eindigde en de zittingen weer fysiek konden plaatsvinden. De Commissie stelt vast dat door veel indieners van een beroepschrift fysieke aanwezigheid waarbij men het eigen verhaal mondeling kan overbrengen aan de Commissieleden belangrijk wordt gevonden.

De BeroepsCommissie Urgentie constateert dat soms beroep wordt ingesteld zonder dat daaraan voorafgaand een aanvraag voor urgentie is ingediend.

In dergelijke gevallen wordt aan de indiener van een beroepschrift gevraagd om de afwijzingsbrief van de ToetsingsCommissie Urgentie in te sturen. Dit kan betekenen dat extra tijd verloopt tussen de ontvangst van het beroepschrift en de beoordeling van de ontvankelijkheid ervan.

De BeroepsCommissie Urgentie ontving in het verslagjaar 2022 in totaal 65 beroepschriften, waarvan er 52 in een hoorzitting zijn behandeld.

Over deze beroepschriften heeft de Commissie een bindend besluit genomen.

Ten opzichte van het verslagjaar 2021 (62 beroepschriften, 45 zittingen/uitspraken) is er in 2022 sprake van een lichte verhoging van het aantal behandelde beroepschriften en hieraan verbonden hoorzittingen en uitspraken.

In het verslagjaar werden in totaal dertien beroepschriften terugverwezen naar de ToetsingsCommissie Urgentie. Dit is een sterke stijging ten opzichte van het verslagjaar 2021 (drie) en het verslagjaar 2020 (vijf).

Het aantal gegrond verklaarde beroepschriften in het verslagjaar bedroeg één. Dat is een daling van het aantal gegrond verklaarde beroepschriften ten opzichte van 2021 (drie) en 2020 (vier).

De BeroepsCommissie Urgentie is er ook in 2022 weer in geslaagd om – voor zover het aan haar lag - alle beroepschriften binnen de gestelde termijnen en volgens de geldende kwaliteitsstandaard van de Commissie af te werken.

De BeroepsCommissie Urgentie kwam in het verslagjaar in totaal 14 keer in hoorzitting bijeen. Per hoorzitting werden er gemiddeld vier beroepschriften behandeld.

In het verslagjaar heeft de bestuurder R. van Meersbergen per 1 juli 2022 afscheid genomen. Voor de BeroepsCommissie Urgentie was de mededeling van de bestuurder dat hij op korte termijn de functie zou neerleggen, zeer onverwacht.

Op woensdag 31 augustus heeft kennismaking en overleg plaatsgevonden met de nieuwe bestuurder van WoonService Regionaal, de heer H. Windmüller. In het kennismakingsgesprek met de nieuwe bestuurder zijn enkele zaken aan de orde gesteld,

welke bij continuïteit van bestuur mogelijk als een formeel advies zouden zijn uitgebracht.

Deze bijeenkomst is door de BeroepsCommissie Urgentie als nuttig en waardevol ervaren en er zijn afspraken gemaakt voor regulier overleg.

Ook in het verslagjaar 2022 liet een aanzienlijk aantal cliënten zich in de hoorzitting bijstaan door derden. Vaak is dit een familielid, kennis of zorgverlener. In 15 gevallen was een advocaat of juridisch adviseur aanwezig.

De BeroepsCommissie Urgentie constateert dat de aanwezigheid van juridische ondersteuning belanghebbende doorgaans sterkt, maar merkt ook dat bij deze professionals de kennis van het urgentieproces en van de gronden waarop urgentie wordt toegekend of wordt geweigerd vaak te beperkt is. Daardoor worden herhaaldelijk verwachtingen gewekt bij de cliënt die in de praktijk niet waargemaakt kunnen worden.

Overigens constateert de Commissie dat de inhoud van de hoorzitting in casu veelal technisch is en meer gericht is op het juridiseren van de afwijzing van de urgentieaanvraag en de vermeende fouten of tekortkomingen dan op de inhoud van de zaak. De BeroepsCommissie Urgentie betreurt dit, omdat de hoorzitting juist bedoeld is om belanghebbende in de gelegenheid te stellen om zijn/haar zaak inhoudelijk op al dan niet nieuwe feiten en persoonlijke omstandigheden toe te lichten en te bepleiten.

In het beroep dat reeds in januari 2020 is aangetekend tegen een uitspraak van de BeroepsCommissie Urgentie d.d. 27 november 2019 sprak de rechtbank in het verslagjaar haar onbevoegdheid uit. In februari 2023 is bericht ontvangen dat tegen deze uitspraak beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De BeroepsCommissie Urgentie vertrouwt erop dat de bestuurder van Woonservice Regionaal Coöperatief U.A. haar verslag voor iedere geïnteresseerde in het werk van de Commissie ter beschikking zal stellen.

mr. J. Klok
voorzitter

2. De BeroepsCommissie Urgentie

2.1 Doel van de Commissie

In artikel 3.1 van het Reglement van de BeroepsCommissie Urgentie dat laatstelijk op 19 april 2021 door de bestuurder van WoonService Regionaal Coöperatief U.A. is vastgesteld (klik [hier](#)), is het doel van de Commissie als volgt omschreven:

De beroepscommissie is ingesteld teneinde te beslissen op bezwaarschriften van woningzoekenden.

2.2 Taak van de Commissie

De taak van de BeroepsCommissie Urgentie ligt besloten in haar doel: het beslissen over de ontvankelijkheid van bezwaarschriften die woningzoekenden indienen tegen de afwijzing van hun urgentieaanvraag door de ToetsingsCommissie Urgentie en het beslissen daarop.

Daarnaast heeft de BeroepsCommissie Urgentie tot taak om gevraagd en ongevraagd advies aan WoonService Regionaal uit te brengen.

De BeroepsCommissie Urgentie is onafhankelijk van de ToetsingsCommissie Urgentie, van WoonService Regionaal Coöperatief U.A., van de daarin participerende corporaties en van de gemeenten in het werkgebied van de ToetsingsCommissie Urgentie.

Omdat zij onafhankelijk is, heeft de BeroepsCommissie Urgentie geen inzicht in dossiers of gegevens van belanghebbenden. Voor haar taakuitoefening is de Commissie daarom geheel afhankelijk van de informatie die belanghebbende zelf respectievelijk de verweerder aanlevert.

De BeroepsCommissie Urgentie organiseert voor ieder ontvankelijk beroep een hoorzitting waarin belanghebbende de gelegenheid krijgt zijn/haar zaak te bepleiten, waarin beide partijen een toelichting op de schriftelijke stukken kunnen geven en waarin de Commissie beide partijen om verduidelijking c.q. nadere toelichting kan vragen.

2.3 Bestuurlijke inbedding

De gemeente 's-Hertogenbosch kent sinds 1 november 2017 een huisvestingsverordening die zich beperkt tot de toewijzing van standplaatsen voor woonwagens, het wijzigen van omvang en samenstelling van de goedkope woningvoorraad en het selectief toewijzen van woningen in aangewezen gebieden. De toekenning van urgentie wordt dus geheel aan de eigenaren van woonruimte, waaronder de corporaties overgelaten.

De gemeenten Oss, Sint-Michielsgestel, Boxtel en Bernheze hebben geen Huisvestingsverordening en dus geen urgentieregeling vastgesteld; de urgentieverlening is daarmee eveneens overgelaten aan de woningcorporaties.

De corporaties, werkzaam in de gemeente 's-Hertogenbosch hebben gezamenlijk en onderling een urgentieregeling vastgesteld. De werking van deze regeling is uitgebreid tot (het woningbezit van deze corporaties in delen van) de gemeenten Bernheze, Sint-Michielsgestel, Boxtel, Oss en Heusden.

2.4 Werkingsgebied van de Commissie

De BeroepsCommissie Urgentie behandelt het beroep dat wordt aangetekend tegen een beslissing van de ToetsingsCommissie Urgentie. Het gaat om de urgentieaanvraag van woningzoekenden van de volgende woningcorporaties:

- BrabantWonen ('s-Hertogenbosch en Oss);
- JOOST;
- Mooiland;
- Woonzorg Nederland;
- Zayaz;

Het betreft urgentieverzoeken van woningzoekenden uit de volgende gemeenten in de woningmarktregio Noordoost Brabant:

- Bernheze;
- Boxtel;
- 's-Hertogenbosch;
- Sint-Michielsgestel;
- Oss;

2.5 Samenstelling van de Commissie

De leden van de BeroepsCommissie Urgentie zijn, met het oog op de geplande wijzigingen rond het urgentieproces, per 1 juli 2019 voor een periode van drie jaar benoemd. In de personele samenstelling van de Commissie hebben zich in het verslagjaar geen wijzigingen voorgedaan.

De personele unie van de BeroepsCommissie Urgentie met de Klachten-Commissie WoonService is ultimo 2021 beëindigd, vanwege het bereiken van het einde van de benoemingstermijn van twee leden van de KlachtenCommissie WoonService.

Teneinde de continuïteit van het werk na afloop van de zittingsperiode ook na 1 juli 2022 te waarborgen zijn alle leden van de BeroepsCommissie Urgentie benoemd voor een reglementaire periode van vier jaren.

2.6 Rooster van aftreden

Besloten is om in 2023 advies uit te brengen aan WoonService Regionaal Coöperatief U.A. over een rooster van telkenmale jaarlijks aftreden van een der leden van de BeroepsCommissie Urgentie.

2.7 Secretariaat en ondersteuning

In het gehele verslagjaar is het secretariaat gebruikelijk gevoerd door een extern en onafhankelijk secretaris. Tot 30 juni 2022 was dit de heer drs. R. Kuhn.

De heer mr. J. van der Vlies werd benoemd tot zijn opvolger.

Enige praktische secretariële ondersteuning in de vorm van de aangetekende verzending van de vergaderstukken aan de leden van de BeroepsCommissie Urgentie heeft in het verslagjaar plaatsgevonden door het secretariaat van BrabantWonen.

2.8 Relevante interne ontwikkelingen

De BeroepsCommissie Urgentie heeft ook in dit verslagjaar haar werkzaamheden en haar eigen functioneren geëvalueerd.

3. Werkwijze en behandeling van beroepschriften

De meeste beroepschriften ontvangt de BeroepsCommissie Urgentie rechtstreeks per e-mail van belanghebbende, veelal via het digitale formulier op de website van WoonService Regionaal Coöperatief U.A.

Van de mogelijkheid om een beroepschrift per post te verzenden aan WoonService Regionaal maken belanghebbenden ook nog gebruik. Advocaten maken van beide mogelijkheden gebruik. Beroepschriften per post worden door medewerkers van WoonService Regionaal gedigitaliseerd (gescand) en per e-mail doorgestuurd aan de BeroepsCommissie Urgentie.

Na ontvangst door de secretaris worden onderstaande stappen gevolgd:

- indien het beroepschrift rechtstreeks per e-mail wordt ontvangen, wordt er automatisch na de ontvangst een (digitale) ontvangstbevestiging aan belanghebbende verzonden. Indien de afwijzing van de urgentieaanvraag niet als bijlage meegezonden is met de mail wordt aan de indiener gevraagd om deze alsnog toe te zenden.

Indien het beroepschrift per post is ingestuurd en deze pas na tussenkomst van WoonService door de Commissie wordt ontvangen, wordt er handmatig een ontvangstbevestiging verzonden (zo mogelijk per e-mail, anders per post);

- de secretaris formuleert aan de voorzitter een advies inzake de ontvankelijkheid van het beroepschrift op basis van de eisen die daaraan in artikel 10 van het reglement worden gesteld.

De voorzitter neemt hierover een beslissing, waarna de secretaris belanghebbende hierover binnen twee weken na de ontvangst van het beroepschrift informeert. Indien het beroepschrift nog niet ontvankelijk is, omdat het niet aan alle eisen voldoet, wordt belanghebbende de mogelijkheid geboden het beroepschrift aan te passen en opnieuw in te dienen;

- indien het beroepschrift ontvankelijk is verklaard, wordt de ToetsingsCommissie Urgentie gevraagd een verweerschrift in te dienen.

Omdat de BeroepsCommissie Urgentie onafhankelijk is en voor haar taakuitoefening afhankelijk is van informatie die belanghebbende zelf aanlevert, wordt deze verzocht de BeroepsCommissie Urgentie te informeren over alle feiten en omstandigheden die voor de behandeling van het beroepschrift van belang kunnen zijn.

Het verweerschrift en de ontvangen aanvullende informatie worden aan de wederpartij ter beschikking gesteld;

- belanghebbende en verweerder worden uitgenodigd voor de hoorzitting. In deze hoorzitting – die circa 25 minuten duurt - krijgt belanghebbende de gelegenheid zijn/haar zaak te bepleiten, kan verweerder een nadere toelichting geven op het besluit en kan de BeroepsCommissie Urgentie om verduidelijking c.q. nadere

toelichting vragen.

Belanghebbende kan zich terzijde laten staan of laten vertegenwoordigen door derden.

De indiener van het beroep dient zich ter zitting te kunnen legitimeren; in het geval een gemachtigde namens indiener optreedt dient deze een door indiener ondertekende schriftelijke machtiging te kunnen overleggen;

- aansluitend aan de hoorzitting gaat de BeroepsCommissie Urgentie over tot beraadslaging en oordeels- en besluitvorming.
- de beslissing wordt gemotiveerd en tezamen met het verslag zo mogelijk binnen vier weken aan belanghebbende verzonden. De ToetsingsCommissie Urgentie ontvangt ter kennisneming en (zo nodig) opvolging een afschrift van de beslissing;
- de BeroepsCommissie Urgentie kan beslissen het beroep gegrond of ongegrond te verklaren.
Daarnaast kan worden besloten om het beroep buiten behandeling te stellen en de ToetsingsCommissie Urgentie op te dragen om een nieuwe beslissing te nemen. Dit is aan de orde indien het bezwaar (mede) is gegrond op door woningzoekende aangevoerde feiten en/of omstandigheden die ten tijde van de beslissing waartegen beroep wordt aangetekend niet bij de ToetsingsCommissie Urgentie bekend waren.

De beslissingen van de BeroepsCommissie Urgentie zijn bindend; er staat tegen deze uitspraken geen rechtsmiddel meer open.

Uit efficiencyoverwegingen vindt communicatie van de BeroepsCommissie Urgentie zo mogelijk per e-mail plaats.

Dit is een betrouwbare en snelle wijze van communiceren.

Bovendien is het een relatief veilige manier. Het komt voor dat de indiener van een beroepschrift niet in staat is om post te ontvangen.

4. Het verslagjaar in cijfers en feiten

4.1 Algemeen

De BeroepsCommissie Urgentie heeft in het verslagjaar 2022 in totaal 65 beroepschriften ontvangen. Dat is een stijging van 5% ten opzichte van 2021 (62) maar een aanzienlijke daling ten opzichte van de jaren daarvoor (2020: 112, 2019: 98). Er lijkt sprake van een trendbreuk met de jaren 2016 t/m 2020 waarin jaarlijks een sterke stijging van het aantal ontvangen beroepschriften werd geconstateerd.

Van de in totaal 65 ontvangen beroepschriften werden er 56 ontvankelijk verklaard, 9 niet-ontvankelijk en 4 ingetrokken door de indiener. Niet-ontvankelijkverklaring vindt in het algemeen plaats op een van de onderstaande gronden:

- er wordt beroep ingesteld zonder dat er sprake is geweest van een urgentieaanvraag;
- het beroepschrift voldoet niet aan de (kwaliteits-)eisen die daaraan in het reglement van de BeroepsCommissie Urgentie worden gesteld en belanghebbende reageert niet op het verzoek om een verbeterd beroepschrift in te sturen;
- het beroepschrift wordt buiten de gestelde termijn ingediend;
- er wordt beroep aangetekend tegen een besluit waartegen (bij de BeroepsCommissie Urgentie) geen beroep ingesteld kan worden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om een beroep tegen de woning die op basis van de verleende urgentie is toegewezen of tegen de corporatie die is geselecteerd om op basis van de verleende urgentie een woning toe te wijzen.

In 52 van de 56 ontvankelijk verklaarde beroepschriften heeft er een hoorzitting plaatsgevonden en in alle gevallen heeft de BeroepsCommissie uitspraak gedaan.

In de vier overige ontvankelijk verklaarde beroepschriften kwam het niet tot een hoorzitting c.q. een uitspraak. Deze ontvankelijk verklaarde beroepschriften werden ingetrokken c.q. kwamen te vervallen omdat belanghebbende vóór de hoorzitting een (loting-)woning toegewezen kreeg of op een andere wijze woonruimte vond of het beroep om andere redenen werd ingetrokken. In deze zaken heeft de BeroepsCommissie Urgentie derhalve geen uitspraak gedaan.

De BeroepsCommissie Urgentie is over het verslagjaar 2022 veertien maal in hoorzitting bijeen geweest. Er werden per zitting gemiddeld zo'n vier beroepschriften behandeld. Het plaatsvervangend lid heeft aan vier zittingsdagen deelgenomen.

De BeroepsCommissie Urgentie hecht grote waarde aan het persoonlijk contact met belanghebbende en meent dat dit slechts in een fysieke hoorzitting op locatie optimaal tot zijn recht komt. Dit wordt onderschreven door betrokkenen die hun waardering laten blijken dat ze (soms voor het eerst) hun eigen verhaal kunnen vertellen.

4.2 *Behandelde beroepschriften*

Van de 65 beroepschriften die de BeroepsCommissie Urgentie in het verslagjaar in totaal heeft ontvangen zijn er 52 behandeld in een hoorzitting. In alle gevallen is van de ToetsingsCommissie Urgentie een verweerschrift ontvangen.

Op 48 van de 52 hoorzittingen was de indiener van het beroepschrift aanwezig waarvan in 15 gevallen met juridische ondersteuning.

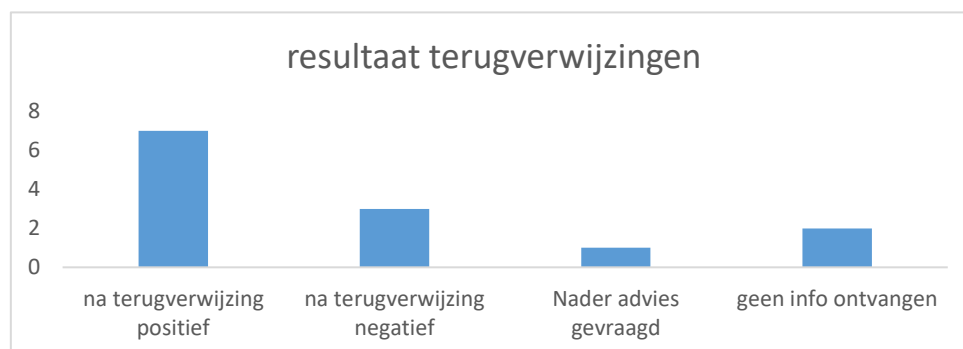
Een vertegenwoordiger van de ToetsingsCommissie Urgentie (verweerder) was in alle gevallen aanwezig.

De BeroepsCommissie Urgentie heeft in het verslagjaar één beroepschrift gegrond verklaard.

Er zijn 38 beroepschriften ongegrond verklaard. Getalsmatig is dat ten opzichte van 2021 vrijwel gelijk. Procentueel gezien is dit een daling ten opzichte van voorgaande jaren (73% in 2022, 86% in 2021, 89% in 2020).

Het aantal beroepschriften dat werd terugverwezen naar de ToetsingsCommissie Urgentie steeg sterk in aantal naar dertien (2021: drie). Procentueel is deze stijging goed zichtbaar: 25% in 2022, 7% in 2021 en 6% in 2020. Of deze trend zich doorzet kan nu nog niet worden vastgesteld.

Van de dertien terugverwezen aanvragen werd in zeven gevallen alsnog urgentie toegekend, in drie gevallen urgentie opnieuw afgewezen en in twee gevallen werd herhaaldelijk opgevraagde informatie niet ontvangen. In één casus loopt nog een verzoek om medische informatie.

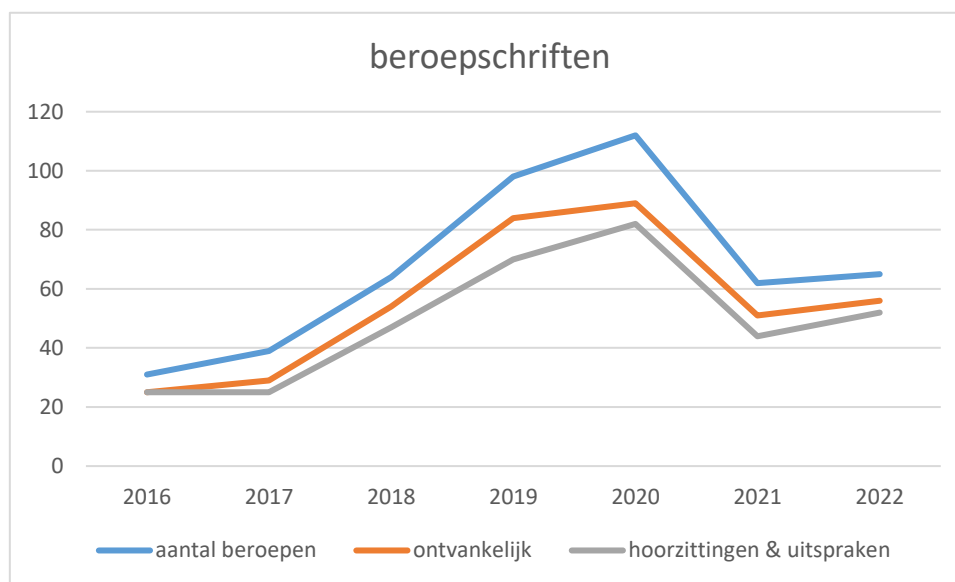


4.3 De cijfers

Vergelijkende cijfers over de jaren 2016 t/m 2022 met betrekking tot het aantal ontvangen beroepschriften:

	Aantal ontvangen beroepschriften	Ontvankelijk verklaarde beroepschriften	Hoorzittingen	Uitspraken
2016	31	25	25	25
2017	39	29	25	25
2018	64	54	47	47
2019	98	84	70	70
2020	112	89	82	82
2021	62	51	44	44
2022	65	56	52	52

Grafisch ziet het verloop van de cijfers uit bovenstaande tabel over de jaren 2016 t/m 2022 er als volgt uit:



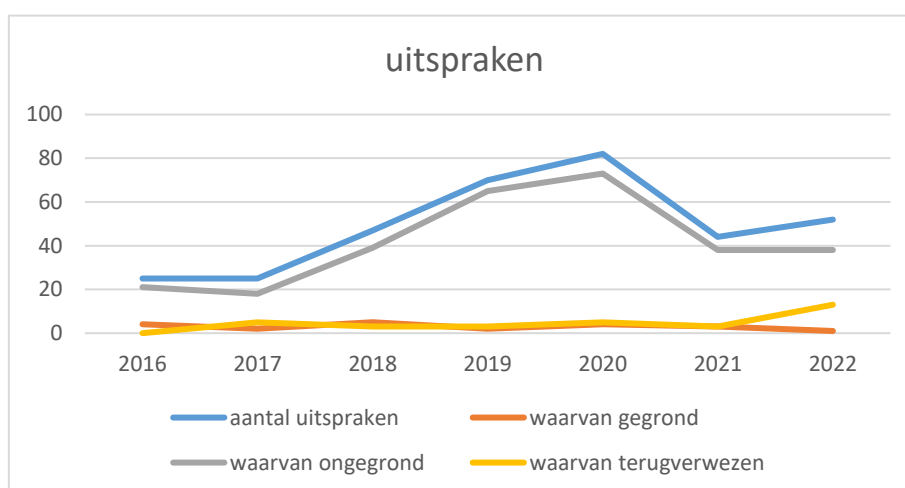
Uit de voorgaande cijfers valt op te maken dat het aantal beroepschriften waarover (uiteindelijk) geen hoorzitting werd georganiseerd en waarin geen uitspraak werd gedaan, daalde tot 13.

Procentueel is het aandeel evenwel redelijk stabiel gebleven. In de jaren 2016 t/m 2021 werden achtereenvolgens 6 (20%), 14 (35%), 19 (30%), 28

(29%), 30 (27%) en 18 (30%) beroepschriften niet behandeld; in 2022 gold dat voor 13 beroepschriften (25%).

Vergelijkende cijfers over de jaren 2016 t/m 2022 met betrekking tot de uitspraken:

	Aantal uitspraken	Waarvan gegrond	Waarvan ongegrond	Waarvan terugverwezen
2016	25	4 (16%)	21 (84%)	0 (0%)
2017	25	2 (8%)	18 (72%)	5 (20%)
2018	47	5 (10%)	39 (83%)	3 (7%)
2019	70	2 (3%)	65 (93%)	3 (4%)
2020	82	4 (5%)	73 (89%)	5 (6%)
2021	44	3 (7%)	38 (86%)	3 (7%)
2022	52	1 (2%)	38 (73%)	13 (25%)



Vergelijkende cijfers 2016 t/m 2022 van de aanwezigheid van de indiener van het beroepschrift en de uitspraak:

		Indiener aanwezig op hoorzitting	
		ja	nee
2016	Gegronnd	4	0
	Ongegrond	14	7
	Terugverwezen	0	0
2017	Gegronnd	2	0
	Ongegrond	15	3
	Terugverwezen	5	0
2018	Gegronnd	5	0
	Ongegrond	37	2
	Terugverwezen	3	0
2019	Gegronnd	2	0
	Ongegrond	54	11
	Terugverwezen	3	0
2020	Gegronnd	4	0
	Ongegrond	67	6
	Terugverwezen	5	0
2021	Gegronnd	3	0
	Ongegrond	35	3
	Terugverwezen	3	0
2022	Gegronnd	1	0
	Ongegrond	35	4
	Terugverwezen	13	0

In 2022 was bij 15 zittingen (28%) een juridisch adviseur (meestal advocaat) aanwezig:

Jaar	Aantal zittingen	Juridisch vertegenwoordiger	Procentueel
2022	52	15	28%

5. Uitgebrachte adviezen

In het verslagjaar heeft de BeroepsCommissie Urgentie gevraagd en ongevraagd enkele adviezen uitgebracht aan het Bestuur van WoonService Regionaal Coöperatief U.A. en/of aan de corporaties die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de ToetsingsCommissie Urgentie.

De BeroepsCommissie Urgentie heeft bij het bestuur aandacht gevraagd voor het waarborgen van de continuïteit in de werkzaamheden van de Commissie in verband met het einde van de zittingsperiode voor alle leden.

Het bestuur heeft in juni besloten de leden te benoemen voor de reglementaire periode van vier jaren.

De BeroepsCommissie Urgentie zal medio 2023 over het rooster van het jaarlijks aftreden van een lid van de Commissie nog advies uitbrengen.

In verband met het vertrek van de secretaris van de Commissie heeft de BeroepsCommissie Urgentie zijn bijdrage geleverd aan de werving en selectie van de nieuwe secretaris van de Commissie.

Het blijft voor de BeroepsCommissie Urgentie zwaar wegen dat een woningzoekende die urgentie wil aanvragen in het voortraject afhankelijk is van (een medewerker van) een woningcorporatie. De woningzoekende is verplicht om een kansadviesgesprek met een gespecialiseerde medewerker van een corporatie te voeren. De BeroepsCommissie Urgentie ziet dit wel als een belangrijke verbetering en verbreding van de mogelijkheden van de woningzoekende.

Immers in het kansadviesgesprek kan de spoedzoeker geïnformeerd worden over betere, snellere of effectievere methoden om in zijn vraag naar woonruimte te voorzien, anders dan via de urgentieprocedure.

Dat de woningzoekende in aansluiting op het kansadviesgesprek niet zelf(standig) een urgentieaanvraag in kan dienen maar ook daarvoor afhankelijk is van (een medewerker van) een woningcorporatie ziet de BeroepsCommissie Urgentie als een diskwalificatie van de positie en zelfredzaamheid van de woningzoekende. Bovendien meent de BeroepsCommissie Urgentie dat hier regelgeving omtrent privacy mogelijk wordt geschonden.

Het wordt als positief ervaren dat, nu de Corona pandemie is geëindigd, de kansadviesgesprekken weer fysiek kunnen plaatsvinden.

Ten slotte heeft de secretaris van de BeroepsCommissie Urgentie in het verslagjaar regelmatig contact onderhouden met de secretarissen van de ToetsingsCommissie Urgentie.

Het geplande overleg met de ToetsingsCommissie Urgentie heeft in het verslagjaar wegens ziekte niet plaats gevonden en zal voor 2023 worden geagendeerd.

6. Aanbevelingen

Uit de inhoud van de beroepschriften leidt de BeroepsCommissie Urgentie in algemene zin een steeds verder toenemende spanning op de woningmarkt af. Het valt de commissie soms zwaar dat de casuïstiek die ter zitting wordt toegelicht ernstig is en dat een passende (andere) woning een groot deel van de oplossing zou vormen.

Te denken valt aan ernstige bedreiging of aan de situaties waar ex-echtelingen al jaren op hetzelfde adres moeten wonen omdat er geen andere oplossing is gevonden. Of aan woningzoekenden met ernstige en/of progressieve medische problemen die niet acuut zijn, maar wel ernstige gezondheidsrisico's met zich meebrengen en ertoe leiden dat betrokkene feitelijk niet goed meer in de woning kan verblijven.

Op grond van de ervaringen in het verslagjaar 2022 doet de Commissie de volgende aanbevelingen:

- Ook dit verslagjaar is de BeroepsCommissie Urgentie weer veelvuldig geconfronteerd met woningzoekenden die zich in schrijnende situaties bevinden die naar de mening en het inzicht van alle betrokkenen per direct om een oplossing vragen, maar waarin in strikte zin niet wordt voldaan aan de criteria voor het toekennen van urgentie.
Hoewel de BeroepsCommissie Urgentie voor een consequente en rechtmatige toepassing van de Urgentieregeling staat, maakt zij zich in toenemende mate zorgen over de inhumane en asociale gevolgen die het niet toekennen van urgentie in deze situaties heeft.
Een tijdelijke noodvoorziening voor deze groep woningzoekenden zou wellicht uitkomst bieden, al realiseert de BeroepsCommissie Urgentie zich dat dit gezien de enorme krapte op de woningmarkt in feite slechts tot verplaatsing van het probleem leidt zolang de doorstroming op de woningmarkt niet verbetert en/of er niet aanzienlijk méér woningen beschikbaar komen.
- Een andere categorie woningzoekenden die tussen wal en schip valt bestaat uit woningzoekenden die zich maximaal inspannen om te voorkomen dat zij (al dan niet technisch) dakloos worden, maar juist daardoor niet in aanmerking komen voor toekenning van urgentie, omdat zij immers over woonruimte beschikken. In deze situaties lijkt het realiseren van creatieve oplossingen (inwoning bij ouders of vrienden, huur van een vakantiewoning of verblijf in een caravan) voor betrokkenen contraproductief te werken, terwijl dergelijke maximalisering van de zelfredzaamheid naar de mening van de BeroepsCommissie Urgentie juist positief zou moeten uitwerken.
- In toenemende mate wordt de Commissie geconfronteerd met het feit dat de specifieke belangen van minderjarige kinderen krachtens het reglement bij het afwegen van alle betrokken belangen en omstandigheden bij de beoordeling van een urgentieaanvraag helaas zelden een doorslaggevende factor kan zijn.

- Sommige woningzoekenden denken zelf een oplossing voor hun woonprobleem te hebben gevonden door middel van woningruil. Die kan in de praktijk vaak echter niet gerealiseerd worden op grond van regelgeving van de overheid en/of interne regels van woningcorporaties. Zo stijgen de huren van de beide woningen meestal fors als gevolg van door de corporatie toegepaste huurharmonisatie.
De BeroepsCommissie Urgentie overweegt dat woningcorporaties soepeler met verzoeken tot woningruil om zouden kunnen gaan. In ieder geval verdient het naar de mening van de BeroepsCommissie Urgentie aanbeveling om per woningcorporatie één contactpersoon aan te wijzen die verzoeken voor woningruil behandelt en die door woningzoekenden met vragen over woningruil kan worden benaderd.
In dit verband is het tenslotte hachelijk dat bij een mogelijke woningruil de bestaande huurtarieven worden verhoogd en zo de ruil op voorhand tot mislukken is gedoemd.
- Niet zelden verzucht een woningzoekende tijdens een hoorzitting van de BeroepsCommissie Urgentie dat de hoorzitting "de eerste keer is dat ik persoonlijk mijn verhaal kan doen". Het verplicht te voeren kansadviesgesprek wordt kennelijk niet in alle gevallen als zodanig ervaren.
Het sterkt de BeroepsCommissie Urgentie in haar overtuiging dat het van groot belang is dat woningzoekenden die een beroep doen op de Urgentieregeling in persoon een toelichting kunnen geven op hun situatie en hun zaak kunnen bepleiten.
- Of kansadviesgesprekken daadwerkelijk gebruikt worden om spoedzoekers te adviseren over andere mogelijkheden dan het urgentie-traject, blijkt niet uit de verslagen die de BeroepsCommissie Urgentie voorgelegd krijgt. Wel kan worden geconstateerd dat de betreffende corporatiemedewerkers soms hun hart meer laten spreken dan de strenge regels toelaten en dan een neutraal in plaats van een negatief advies afgeven.
- De BeroepsCommissie Urgentie is onvoldoende geïnformeerd over de procedure rondom Urgentieplus. Dat is lastig omdat een aanmerkelijk aantal beroepschriften daar mee te maken hebben.
- Vaak constateert de commissie dat woningzoekenden de juiste weg naar de hulpverlening niet hebben gevonden. Als er wel hulpverlening is betrokken is de informatie die men heeft gekregen vaak ontoereikend. Hier zou meer aandacht voor mogen zijn.

7. Bijlagen:

Aan dit jaarverslag zijn ter informatie de volgende bijlagen toegevoegd:

7.1 Urgentieregeling WoonService Regionaal 1-oktober-2020;

7.2 Reglement-beroepscommissie-urgentie-19-april-2021;